PATENT APPLICATION

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re application of

Docket No: Q76053

Moonyoung WOO, et al.

Appln. No.: 10/761,317

Group Art Unit: 2454

Confirmation No.: 3094

Examiner: Jeong S. PARK

Filed: January 22, 2004

For:

BROWSER TESTING SYSTEM AND METHOD THEREOF

DECLARATION UNDER 37 C.F.R. § 1.131

Mail Stop Amendment Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

We, Sung-nam Kim and Moon-young Woo, do declare and state:

THAT we are citizens of the Republic of Korea (a WTO member country) and joint inventors of an invention entitled BROWSER TESTING SYSTEM AND METHOD THEREOF, which is disclosed and claimed in the above-captioned U.S. patent application 10/761,317 (hereinafter "the '317 application") filed January 22, 2004, which claims priority from Korean Application No. 10-2003-0009078 filed February 13, 2003;

THAT at the time we invented the present invention, we were employed by Samsung Electronics Co., Ltd. (hereinafter "Samsung"), the assignee of the '317 application by virtue of an assignment recorded in the U.S. Patent and Trademark Office on January 22, 2004 at Reel 014915, Frame 0351;

Attorney Docket No.: Q76053

DECLARATION UNDER 37 C.F.R. § 1.131

U.S. Application No.: 10/761,317

THAT, we are informed that U.S. Publication No. 2004/0103394 to Manda et al. (hereinafter "Manda") has been asserted against the claims of the above referenced U.S. patent application, i.e., the '317 application, and that the earliest effective U.S. filing date of Manda is November 26, 2002;

THAT, we conceived the invention disclosed and claimed in the above referenced application in the course of our work for Samsung prior to November 26, 2002, and the invention was constructively reduced to practice with diligence from a period prior to November 26, 2002 to the filing of Korean Patent Application No. 10-2003-0009078 on February 13, 2003, as evidenced by the following:

THAT, at the time the subject matter of the present application was invented, it was common practice at Samsung to have the inventors file an invention report and/or invention description with the IP Department at Samsung;

THAT, in the ordinary course of business and in due course, the inventors filed an invention report and invention specification on November 15, 2002, and the IP Department at Samsung confirmed receipt of the invention report and invention specification on November 15, 2002, the foregoing date shown in an Invention Report being attached as Exhibit A, and a translated copy of the Korean language part of the Invention Report being attached as Exhibit B;

THAT, the Invention Specification being attached as Exhibit C, and a translated copy of the Korean language part of the Invention Specification being attached as Exhibit D, completely disclose the present invention as set forth and claimed in at least claims 1-7, 10-16, 19 and 21-30 of the '317 application;

DECLARATION UNDER 37 C.F.R. § 1.131

U.S. Application No.: 10/761,317

Attorney Docket No.: Q76053

THAT, in the ordinary course of business and in due course, the IP Department at Samsung decided on November 15, 2002 to file a Korean Patent Application, the foregoing date shown in an Invention Report being attached as Exhibit A, and a translated copy of the Korean language part of the Report being attached as Exhibit B;

THAT, in the ordinary course of business and in due course, the IP Department at Samsung instructed Kasan International Patent & Law Firm, a law firm in the Republic of Korea representing Samsung, to prepare the Korean Patent Application on November 18, 2002, the foregoing date shown in an Agent Received Document View being attached as Exhibit E that the instructions were received by Kasan International Patent & Law Firm on November 18, 2002, and a translated copy of the Korean language part of the Agent Received Document View being attached as Exhibit F; and

THAT, in the ordinary course of business and in due course, Kasan International Patent & Law Firm prepared Korean Patent Application No. 10-2003-0009078, from which the present application claims priority, and diligently filed the Korean Patent Application in the Korean International Patent Office on February 13, 2003.

Attorney Docket No.: Q76053

U.S. Application No.: 10/761,317

We declare that all statements made herein of our own knowledge are true and that all statements made on information and belief are believed to be true, and further that these statements were made with the knowledge that willful false statements and the like so made are punishable by fine or imprisonment, or both, under §1001 of Title 18 of the United States Code and that such willful false statements may jeopardize the validity of the application or any patent issuing thereon.

Date: _	2009.	6.26	Th	
Date: _			Sung-nam Kum	
Date: _		11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Moon-young Woo	

3. 在他自己,这些也是自己的复数的复数形式

PATENT APPLICATION

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re application of

Docket No: Q76053

Moonyoung WOO, et al.

Appln. No.: 10/761,317

Group Art Unit: 2454

Confirmation No.: 3094

Examiner: Jeong S. PARK

Filed: January 22, 2004

For:

BROWSER TESTING SYSTEM AND METHOD THEREOF

DECLARATION UNDER 37 C.F.R. § 1.131

Mail Stop Amendment Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

We, Sung-nam Kim and Moon-young Woo, do declare and state:

THAT we are citizens of the Republic of Korea (a WTO member country) and joint inventors of an invention entitled BROWSER TESTING SYSTEM AND METHOD THEREOF, which is disclosed and claimed in the above-captioned U.S. patent application 10/761,317 (hereinafter "the '317 application") filed January 22, 2004, which claims priority from Korean Application No. 10-2003-0009078 filed February 13, 2003;

THAT at the time we invented the present invention, we were employed by Samsung Electronics Co., Ltd. (hereinafter "Samsung"), the assignee of the '317 application by virtue of an assignment recorded in the U.S. Patent and Trademark Office on January 22, 2004 at Reel 014915, Frame 0351;

Attorney Docket No.: Q76053

DECLARATION UNDER 37 C.F.R. § 1.131 U.S. Application No.: 10/761,317

THAT, we are informed that U.S. Publication No. 2004/0103394 to Manda et al. (hereinafter "Manda") has been asserted against the claims of the above referenced U.S. patent application, i.e., the '317 application, and that the earliest effective U.S. filing date of Manda is November 26, 2002;

THAT, we conceived the invention disclosed and claimed in the above referenced application in the course of our work for Samsung prior to November 26, 2002, and the invention was constructively reduced to practice with diligence from a period prior to November 26, 2002 to the filing of Korean Patent Application No. 10-2003-0009078 on February 13, 2003, as evidenced by the following:

THAT, at the time the subject matter of the present application was invented, it was common practice at Samsung to have the inventors file an invention report and/or invention description with the IP Department at Samsung;

THAT, in the ordinary course of business and in due course, the inventors filed an invention report and invention specification on November 15, 2002, and the IP Department at Samsung confirmed receipt of the invention report and invention specification on November 15, 2002, the foregoing date shown in an Invention Report being attached as Exhibit A, and a translated copy of the Korean language part of the Invention Report being attached as Exhibit B;

THAT, the Invention Specification being attached as Exhibit C, and a translated copy of the Korean language part of the Invention Specification being attached as Exhibit D, completely disclose the present invention as set forth and claimed in at least claims 1-7, 10-16, 19 and 21-30 of the '317 application;

DECLARATION UNDER 37 C.F.R. § 1.131 Attorney Docket No.: Q76053

U.S. Application No.: 10/761,317

THAT, in the ordinary course of business and in due course, the IP Department at Samsung decided on November 15, 2002 to file a Korean Patent Application, the foregoing date shown in an Invention Report being attached as Exhibit A, and a translated copy of the Korean language part of the Report being attached as Exhibit B;

THAT, in the ordinary course of business and in due course, the IP Department at Samsung instructed Kasan International Patent & Law Firm, a law firm in the Republic of Korea representing Samsung, to prepare the Korean Patent Application on November 18, 2002, the foregoing date shown in an Agent Received Document View being attached as Exhibit E that the instructions were received by Kasan International Patent & Law Firm on November 18, 2002, and a translated copy of the Korean language part of the Agent Received Document View being attached as Exhibit F; and

THAT, in the ordinary course of business and in due course, Kasan International Patent & Law Firm prepared Korean Patent Application No. 10-2003-0009078, from which the present application claims priority, and diligently filed the Korean Patent Application in the Korean International Patent Office on February 13, 2003.

3

DECLARATION UNDER 37 C.F.R. § 1.131

U.S. Application No.: 10/761,317

Attorney Docket No.: Q76053

We declare that all statements made herein of our own knowledge are true and that all statements made on information and belief are believed to be true, and further that these statements were made with the knowledge that willful false statements and the like so made are punishable by fine or imprisonment, or both, under §1001 of Title 18 of the United States Code and that such willful false statements may jeopardize the validity of the application or any patent issuing thereon.

Date: _				
			Sung-nam Kim	
Date: _	200P.	6.26	myn	
			Moon-voung W60	





◎ 직무발명신고

[특허법 제39조 제40조 규정에 의거 직무와 관련된 본 발명에 대해 등록받을 수 있는 권리를 회사에 양도합니다.]

<해당과제가 리스트에 없음>

과세명

Browser Testsuite ● 키워드

XXXXX ○ 과제코드

이 기술적 내용의 평가

	평가내용	O 자체발명 O 산학협동 O 용역개발	○ 아이디어 ○ 향후개발과제 ○ 상품기획 ○ 표준화기획 ○ 설계검증 ○ 양산검증 ○ 기 타	공표(공표예정)일: - 공표국가 및 단체: - 공표방법: -	O Yes O No (긴급출원사유)	
10 10 1 101/	구유	급上원류	개발단계	공표사실	긴급출원	

외부공동개발: IOS 🔲 시전기 지전자 ● 출원사

발명자인적사항

		200 miles and 100 miles and 10	The Company of the Co	the second secon		Participation of the Control of the
۲.	II	소속부셔(기관)명	급		영문성명	한자성명
ं ं	р 5	주민변호		4	주소 (집)	
-	감영	<u>소프트웨어센터</u> (CTO)	1	b	KIM SUNG NAM	金星南
	ޤ		경기 수원/ 극동APT (경기 수원시 영통구 영통동 극동APT 614-1604	경기 수원시 영통구 영통동 신나무실6단지아파트 967-2 신나무실 극동APT 614-1604	신나무실
2	하	<u>소프트웨</u> 어센터 (CTO)	•	H	WOO MOON YOUNG	馬文永
	30		경기 수원/	기영통구 원천동	경기 수원시 영통구 원천동 주공아파트 207동 1302호	

직무발명신고파일

년 일 년 1	화일설명
BTWS 발명신고서.gul	BTWS(Browser Test Web Site) 발명신고서

FE200211-0	·E200211-020(수정본).gul		수정본	
직무발명결제	=			
결제	주최	결재일자	결정	의견
부서장(PM)	김태식	2002/11/15	이송인 이반려	Embedde browse에 대한 Web-Based 자동화 Test프로그램으로 권리확보

🗞 직무발명 접수번호 : FE-200211-020-1

2002/11/18

특허부서접수일

2002/11/15

부서장(PM) 승인일

2002/11/15

발명자상신일

○ 직무발명 진행일자 관리

EXHIBIT B

DECLARATION

The undersigned, Ju-young Lee, a translator working for Kasan IP & Law Firm located at 6th Fl. Youngpoong Bldg., 142 Nonhyun-dong, Gangnam-gu, Seoul 135-749, Republic of Korea, does hereby declare that he is familiar with the English language as a Korean and that the attached is a true English translation of "Invention Report" for US 10/761,317.

Declared this 23rd day of June, 2009

By:

Ju-young Lee

8					Patent Law, I as my duty.>>	ssign to t	he com	npany the	e right to be	
다The Instit		nvention	will be red	ceived by Ir	ntellectual Prope	rty Team	(Suwc	on) of the	e DM Researd	ch
புitl	e BTV	VS (Brow	/ser Test V	Veb Site)						
Ģ₩o Nam				Ģ W o Cod			Ģ P rod Name	uct		
	re Technol le) name	ogy								
□Ēva	aluation of	Technica	al Content	e (Kalika kalika panada ka hangkili ka kanada kanada 200 a sahir) pina dasari masa una una kalika ka	Month Principal Anna and Anna					
	Division				Evaluation	n		- 1	1-	
	vention Division	Individu Inventio		demic-ind	ustrial cooperati	on 🖺 <u>C</u>	utsour	cing C	Joint	
[Contract attached]										
						File de	scripti	on		
	ontract	[Owne	rship, Con	npensation]						
Pu	blication	Date		Countries and organizations			_	Method		
Ted	Advanced chnology / Research									
	epartment eer review									
Ģ₽er	sonal Info	rmation o	of Inventor	<u> </u>			T _			
No.	Na	me		rtment	Representative	#	Na	glish me	Chinese Name	
	-			No.		Addres	s (hon	ne)	* *	

1	Kim Sung-Nam	(CTO)	re center			
2	Woo Moon- Young	1	vare center (CTO)	•	-	
<u>.</u>						
lnve	ention Report File					
	Filename			File De	scription	
E20	S invention report 10211- revised).gul	litiv	vention report evised version			
Ęval	uation of Inventio	n Da	te Leve		Remarks	
valu	lators				enten parament pyrp van er is deur van ammer produkte former i de produkte blood Goden Africa (de la	
valu	iators	*****				
Man	ager Kim Tae-Si	k 2002/	11/15	Securing right for the embed	s by a web-based tilded browser.	test program
	ager Kim Tae-Si	k 2002/	11/15			test program
4.77	ager Kim Tae-Si	k 2002/	11/15			test program



										_				
	입	안	심 사	결 정		T-1 C-	- W -				입 안	심사		결 정
발					투허번 7			<u>신고</u> 』 의거한 당시	<u>서</u> 사의 직무발명	특허				
명 부					보상규정 제4	4조 및 :	제2항 각 조	:에 따라 본	발명(고안)에	부				
서					대하여 ⁵ (작성일기			= 권리를 양5 월 약	도합니다. 닐)	서			\downarrow	
					(782/	1 . 20	702 <u>1</u>	2 (= /		****			
	발민	병의 명칭] 브라우	-저 테스트	방법론									
	받면	붕의 요지	1 1	명은 networ 목적이 있다		는 어느	= 곳에서	나 Testca:	se 개발과 B	rows	er tes	it가 가능	하도	톡 하
	;	키워드						적용모델			출시	예정일		
	3	과제명	BTWS		과제코드			개발기간	4개월		개별	날단계		
	대	성 명	(한글	²) 우문영	(印)	(한자)	禹文永		(영년	<u>}</u>) ₩	00 MOC	NYOUNG		
	丑	소 속	СТО	전략실 S/W4	센타 SQA	팀(23	031-200-	3139)	주민등록	번호)
명자	발 명 자	주 소 (자택)	경기도 334-8	E 수원시 권 02	선구 권선동	5 1304	! 주공3단	APT	사원번 (급호			(E3)	
기		성 명	(한글	글) 김성남	(印)	(한자)	金星南		(영전	²) K	IM SUN	IGNAM		
		소 속	СТО	전략실 S/W/	센타 SQA	팀(23	031-200-	3739)	주민등록	번호				
재 란	공	주 소 (자택)	경기도	E 수원시 팔	∱달구 영통동 967-2 극동A 611-110			611-1101	사원번 (급호			(E5)		
I	동	성 명	(한글	₹)	(印)	(†	한자)			(영	문)			
	발	소 속		사업부(Lat	/소/센타)		팀(🏗)	주민등록	번호	ξ		•	
	명	주 소 (자택)							사원번 (급호			()	
	자	성 명	(한글	글)	(印)	(1	한자)			(%	문)			
		소속		사업부(La	ıb/소/센타)		팀(23)	주민등록	번호	5		-	
		주 소 (자택)							사원년 (급호			()	
		출 원 □특허 [러 □실용	□공개기보 □환송		종 별	일반 . 국내우선 . 재출원, 변경 . 기			병합 .분할 . 출원병합건,이중출원			
_		심 사 □청구(출원시) [¹(출원시) □]청구(출원1년후) □미청구 긴급도		□초긴급(10일이내) [1) □긴	□긴급(20일)□보		40일)		
묙		해외	□YES	□ NO (÷	출원국가:)	결정등급	S, A, B, T	, D	급	분류코드	_	
허 부	잩	수번호					대리인		특허			기술구분		
서기	집	습수일 자	2000	. :	· 원취 *A급:해S			*A급:해오	전략특허(해외출원 필수) 해외출원 국내출원, *T급:공개기보, *D급:환송					
재	Ę	결정일자	2000					- DH - 74	16.6. 118	. 5 /	ا حيين ا	יםים		
	9	임일자	2000		•		검토자							
	2	를 토 자			(28))	의견							

발 명 평 가 표

발명자 CHECK (발명자가 평가내용중 하나를 선택하고,발명자 의견을 기재하여 주시기 바랍니다)

구 분	평 가 내 용	발명자	발명자 의견
신규성	1. 신규한 것이다. 2. 유사한 선행기술이 있을 것으로 추정된다. 3. 기존 기술의 조합에 가깝다.		
중요도	1. 양산에 적용중인 발명이다. 2. 양산에 적용 예정인 발명이다. 3. 실험중인 발명이다. 4. 이론적으로 가능하고,현재 실험계획은 없다. 5. 기술공개로 타사의 권리확보를 방지하면 충분하다.		·

부서장 Ch	IECK ○ 특허 MAP 작성: □예 □아	니오 () 특허2	E사/분	석: 🏻 여		□ 야 1	니오
	평가항목 및 평가내용		평 가	기 준		연구실	목 허 부서	심의 결과
제 품 관련성	발명 제품의 관련성?	4 점 국제표준화 관련신제품 발 명	3 점 신 사 업 개발관련 발 명	2 점 현 제 품 기술관련 반 명	1 점 마제무판 IDEA발명		¥	
발명의 기술적사상	종래기술과 비교시 어느정도 신규한 발명인가?	10 점 기 본 Format 완연기숨	7 <u>점</u> 장애복처 회과설계 개 량기숨	5 <u>점</u> IDEA성 개량기술	1 <u>점</u> 상용기술 조 합		د	
발명의 효과	발명의 신규성에서 얻어지는 기대효과 (Compact,성능향상,Cost등)는?	<u>10 점</u> 20% 이상	<u>7 점</u> 15% 이상	<u>5 점</u> 10% 이상	<u>) 점</u> 5% 이상			
권리범위 설 정 폭	종래기술대비 차별화된 권리범위 확대설정 정도?	<u>4 점</u> 메우큐	<u>3 점</u> 큐	<u>2 점</u> 보 중	<u>1 .점</u> 적 , 유			eř.
대체기술 유 무	타사가 본발영을 회피할 수 있는 대체기술을 개발 또는 회피설계가 가능한가?	<u>10 점</u> 회의불가	<u>7 점</u> 곤 란	<u>5 점</u> 보 중	<u>1 점</u> 용 이			
타사실시 가 능 성	타사가 본 발명을 사용, 실시할 가능성?	4 점 확실시	3 점 가능성큼	<u>2</u> 점 보 봉	1 점 적 유			
제품화 여부	발명의 실용화, 제품화 가능성?	4 점 제품화 확 장	3 점 단기간내 실 시	2 <u>전</u> 제품화 취토광	1 점 계획없음			
록허수지 개 선	등록시 로열티 수입 예상효과는?	10 점 로 원 티 수 입 확 실 시	7 점 Cross- License 확실시	5 점 Cross- License 가 능	1 점 Cross- License 날 가			
홍보효과	제품적용시 판매촉진등 대외 홍보 기대 효과는?	<u>4</u> 점 매구용	<u>3</u> 점 용	<u>2</u> 점 보 동	<u>1 점</u> 직 용	ļ		
발명등급	□ S급(52점이상):국제표준화 채택등 로열티 수입이 예상5 □ A급(42점이상):Cross-License로 로열티 지출감소에 기여 □ B급(30점이상):제품적용이 확실시 되고,Cross-License여 □ T급(20점이상):제품적용이 불확실하나,효과가 있는 개립 □ D급(19점이하):공지기술 이거나 작동 불능의 발명	i가 예상되 11 확용 가	능성이 있는	: 특허	평점	/		
부서장 종합의견	□보완(환송) □국내출원 추진 □해외출원추진 의견:		위원회상	정여부: 쿠서장:		아 태식	다 (印	
	1차 의견(발명신고서 검토) 2차의견((심의회	결과)				,	

	1차 의견(발명신고서 검토)	2차의견(심의회 결과)
 특허부서	○ 심의회 상정여부 : □예 □아니	E on tenn at the mey pome of the
검토자	○ 중요권리로서 적극 대응 필요 여 ^년	
종합의견	□상 □중 □하	
	검토자; (검토자: (印) 기

			직무발명(고안)명세서	
1.발명(고역)		:)내용을 적절히 표현할 수 있는 명칭을 간단명료하게 기재함 약자는 가급적 피함.	예)텔레비전에서의 방송 프로 그램 안내방법 예)더블테크 음향기기의 연속플레이 회로
BTWS(Browse	er Test Web Site	e)		인국함에의 의 포
 2.발명(고역	간)의 배경 ·	*200차 내	이로 발명(고안)의 적용분야를 간결 명료하게 압축하여 설명함.	- - 예)본 발명(고안)은하는
케이스를 이용하였다 과제관리와 으로 관리 본 발명은 검증을 체계 스트에 따	는 Browser를 하나하나 선택 가.그러나 기준 가 과제에 따른 하는 Testsui 다양한 Brow 는데 효율성과 적으로 관리학 른 자동적인	택하여 분의 방 te를 기 ser 의 막 연리 양 보고서	하는데 있어서 Link식으로 연결된 테스트 결과를 Excel sheet에 기록하는 방식을 식은 많은 시간과 인력이 필요하였으며 관리가 힘든 문제점이 있어 이를 통합적 개발하였다. contents(html, wml, xhtml,,,)개발 및 함을 제공하는 Testsuite로써 과제와 버 있고 Network을 통한 Testcase 개발과 테 작성 등 여러 가지 효율적인 면을 제공한 상당히 줄일 수 있다.	영상 재생강치(넓은Category 에 관한 것으로, 특히 발명의 특징(기능) 할 수 도록 한 (에 적합한) 휘도신호 복호희로(줌은 category)에 관한 것이다.
3.중대 기· (1)기술출처 (해당부분만 선택하여 기재)	술의 설명 ①유사특허 또는 ② 배경문헌 또는	출원	는에 공지된 발명(고안)과 관련된 기술을 요약 설명함. *해당특허의 출원번호(또는 등목번호).명칭,출원인 등을 기제하고 첨부함. *문헌명,해당Page,발표년월,발표자 등을 기재하고 첨부함. *제품모델명, 제조회사,제조년월일 기재함.	US 5,123,456(명정)에 기재 되어 있음 예)기술과 관련있는 종래 기술은에 의해 발표된 IEEE/1998년 10월,P12.5학에 서술됨.
	③ 발명(고안)과 본 발명자의		*선출원 번호, 출원일(반드시 기재바람),명청을 기재함.	기술은 시중에서 구입할 수 있는98년 5월.소니(시 제조 모델 P2836에 개시 어 있음 예)에 관한 기술은 본발 (고안)자의 특허출원 제 98~1321호(명칭.충수 일)에 서술되어 있음.

(2) 중래 기술의 설명 *본 발명과 가장 유사한 선택기술의 도면을 기재하고 설명함 [중래기술 도면] 도면 1 local 작업(101) Web server link 선택(103) Browser test list 추가작업(102) Excel sheet

(작성요령)

- * 도면의 간단한 설명을 도면아래 기재
- 예) 제1도:종래의 00블릭도
- * 여백 부족시 폐이지 추가 하여 작성

[구성 및 동작 설명]

도면 1은 종래의 Browser 검증에 대한 흐름도

웹브라우저를 내장한 단말기와 Test case를 제공하는 Web server 그리고 Test case의 내용과 결과를 기록할 수 있는 Excel sheet로 구성된다.

- 101- Testcase 개발을 완료한 후 testcase를 Web server에 Porting 한다.
- 102- Excel sheet에 URL, 파일명, 예상결과값, 부연설명을 기입한다.
- 103- Browser(Client)에서 Excel sheet에 있는 URL에 접속하여 display상태 확인하고 다음 URL로 접속한다.
- 104- display상태를 확인하고 판정 결과를 Excel sheet상에 기록한다.

(작성요령) *중래 기술장치의 구성을 도면과 연관하여 순서대로 설명함.

*종래 기술의 장치가 어떻게 동작하는 가를 동작순서에 따라 간략하게 설명함. 예룹들면,동작전 상태,동작시,동작후,원위치 과정순서로 기개함. (3) 중래기술의 문제점

8상기 종래기술의 문제점을 지적하고 본 발명(고안)에서 개선하려는 내용(발명의 배경 등 동기 등) 및 개선 효과를 설명함.

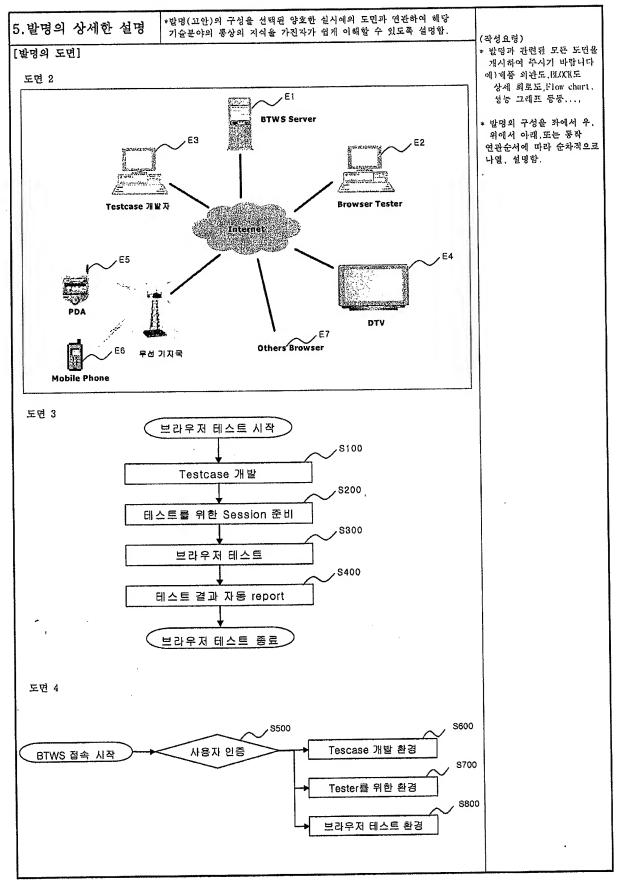
기존의 방식은 개발 및 검증에 많은 인력과 시간이 소요됨.

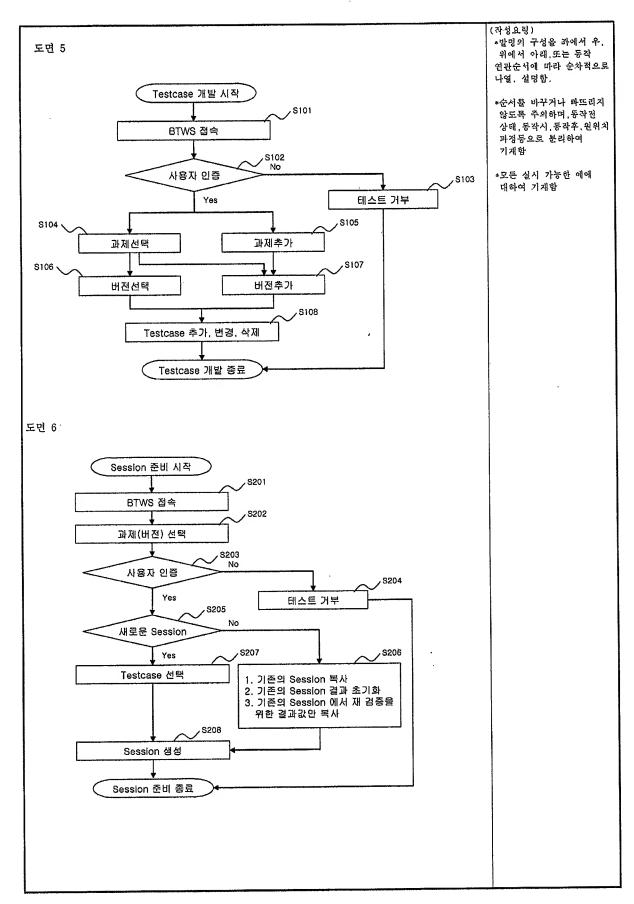
- 1. Testcase와 Excel sheet를 따로 작성함에 따라 traceability를 유지해야 하는 어려움이 있다.
- 2. anchor tag에 의한 scroll과 back을 반복하여 검증하는 방식으로 Human Error를 유발 시키고 검증결과를 Excel sheet에 옮기는 과정에서 많은 시간이 소요된다.
- 3. Error가 발생한 Testcase를 재확인 시 URL를 각각 입력해야 하므로 많은 시간 소요된다.
- 4. Spec 변경에 의한 Testcase의 수정 및 추가 시 버전관리에 어려움이 발생
- 5. 검증 테스트의 시간을 측정할 때 stop watch등을 사용함으로써 정확한 시간측정이 어려움.
- 6. 다수의 user가 동시에 검증 테스트를 하여 결과를 산출하는데 부가적인 작업이 필요함.

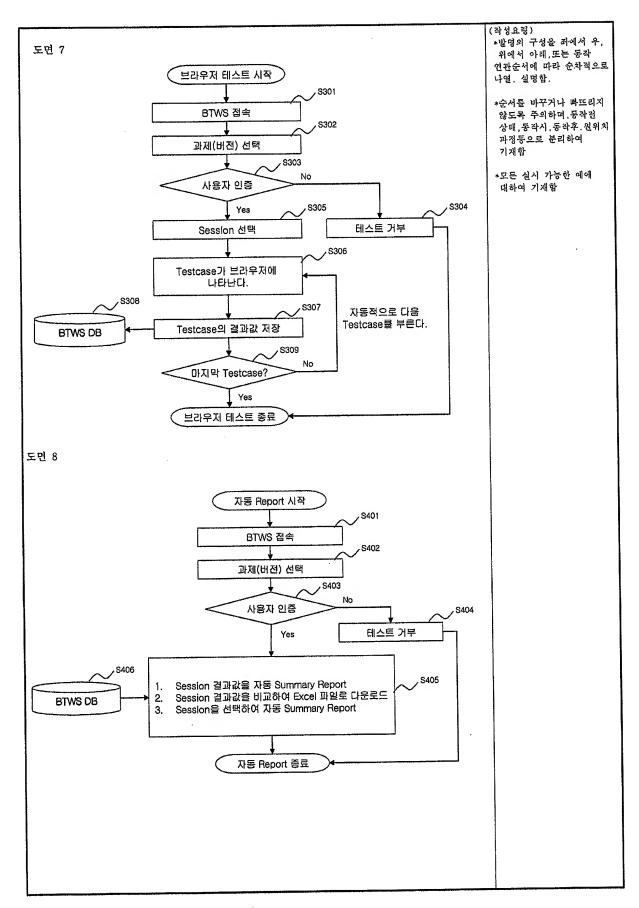
4. 발명의 목적

예)본 발명의 목적은... (기능)하기 위한.. (본 발명의 장치)를 제공하는데 있다.

본 발명의 목적은 다양한 Browser의 contents(html, wml, xhtml,,,)개발 및 검증을 하는데 효율성과 편리함을 제공하는 Testsuite로써 과제와 버전을 체계적으로 관리할 수 있고 Network을 통한 Testcase 개발과 테스트에 따른 자동적인 보고서작성 등 여러 가지 효율적인 면을 제공한다.이에 따른 시간과 인력을 상당히 줄이는데 있다.







[발명(고안)의 구성 설명]

도면 2는 본 발명에 따른 Browser 검증에 대한 구성도 여기서 Testcase 개발 환경 기능(S100)과 Target Browser 검증기능 (S300)및 결과 reporting 기능(S400)을 가지고 있는 BTWS Server(E1)와 과제(버전)를 관리하고 Testcase를 개발하는 개발자(E3),개발자가 개발한 Testcase로 웹브라우저를 내장한 Browser를 검증하는 Tester(E2) 그리고 웹브라우저를 내장한 이동 단말기(E5,E6)와 Internet에 직접 연결된 유선 단말기(E4,E7)로 구성된다.

도면 3은 본 발명에 따른 Browser 검증에 대한 전체 흐름도 BTWS Server(E1)는 Testcase 개발 환경 기능(S100)과 Target Browser 검증기능(S300)및 결과 reporting 기능(S400)으로 구성된 Web Server 장치이다.Testcase 개발자(E3)는 Internet을 통해 BTWS Server(E1)에 접속한 후 Testcase 개발 환경(S100)을 이용하여 testcase를 개발한다. Tester(E2)는 Internet을 통해 BTWS Server(E1)에 접속한 후 Testcase 개발자(E2)가 개발한 Testcase를 선택하여 Session을 생성(S200)한다. 그리고 Tester(E2)는 Target Browser(E4,E5,E6,E7)으로 Internet을 통해 BTWS Server(E1)에 접속한 후 기 생성된 Session을 선택하여 검증을 한다.

도면 4는 본 발명에 따른 사용자 대한 구성도 BTWS에 접속을 할 때 사용 권한과 Browser의 정보를 비교(S500)하여 개 발자(S600), Tester(S700), Target Browser(S800)를 구분한다.

[발명(고안)의 동작설명]

위에 첨부된 도면을 참조하여 본 발명의 실시 예에 대해 보다 상세히 설명하기로 한다.

도면 5은 본 발명에 따른 Testcase 개발에 대한 흐름도 Testcase 개발자가 IE(Internet Explorer) Browser를 사용하여 BTWS 서버에 접속(S101)한 후 로그인(S102)하여 과제를 선택(S104)하고 버전을 선택(S106)한다.그리고 Testcase 추가, 변경, 삭제(S108)를 한다. 예를 들어 HTML의 code를 BTWS의 Editor를 이용하여 Testcase를 등록하면 해당 파일은 BTWS에 저장이 되고 Testcase에 대한 정보는 Database에 저장이 된다.

과제 추가 시 로그인을 한(S102) 후 과제를 추가(S105)하고 버전을 추가(S107)한 후 Test case를 추가, 변경, 삭제를 한다. 기존과제에 버전을 추가할 경우 로그인을 한(S102) 후 과제를 선택

(S104)하고 버전을 추가(S107)한 후 Testcase를 추가, 변경, 삭제한다. 로그인에 실패할 경우 접근이 거부 된다.(S103)

(작성요령) *상기 양호한 실시예의 동작을 동작상태에 따라

상세히 설명함.

*순서륜 바꾸거나 빠뜨리지 않도록 주의하며 동작건 상태 동작시, 동작후,원위치 파정등으로 분리하여 기계함 *모든 실시 가능한 예에 대하여 기계합 도면6 본 발명에 따른 Session 생성에 대한 흐름도 Testcase가 개발(S100)된 상태에서 Tester가 IE(Internet Explorer) Browser를 이용하여 BTWS Server에 접속(S201)하여 과제를 선택(S202) 하고 로그온한다(S203).

새로운 Session을 생성(S205)할 경우 Spec에 맞는 Test case를 선택 (S207)하여 Session을 선택(S208)한다.

기존의 검증한 결과를 유지하고 재검증을 하기를 원할 경우 기존의 Session을 복사할 수 있다(S206).

기존의 검증한 결과가 잘못된 경우 Session을 초기화할 수 있다(S206). 기존의 검증한 결과에서 필요한 결과(Passed, Failed, Skiped)를 선택 하여 Session을 생성할 수 있다(S206).

도면7은 본 발명에 따른 Browser 검증에 대한 흐름도 검증하고자 하는 Target Browser를 이용하여 BTWS Server에 접속(S301) 하고 과제 및 버전을 선택(S302)하여 로그인을 한(S303) 후 검증하고자 하는 Session을 선택(S305)하면 Test case가 Browser에 나타난다(S306). Test case를 판정한 후 Link를 선택(S307)하면 BTWS가 선택한 결과 값을 Database(S308)에 저장되고 마지막 Test case인지 Check(S309)하여 마지 막 Test case이면 테스트를 종료하고 그렇지 안으면 테스트를 계속 진행 하다.

도면8은 본 발명에 따른 자동 Report에 대한 흐름도 테스트완료 후 IE(Internet Explorer) Browser를 이용하여 BTWS Server에 접속(S401)하고 테스트한 과제(버전)를 선택(S402)하고 로그 인을 한다(S403).

보고서를 선택하면 Database(S406)의 정보를 이용하여 로그인한 계정의 모든 Session을 판정결과를 Summary Reporting을 한다(S405). 검증한 Session의 결과 값을 비교하여 Excel 파일로 다운로드 받을 수 있다(S405).

검증할 Test case의 수량이 많을 경우 다수의 Target Browser로 동시 검증을 하면 하나의 Session처럼 Summary Reporting이 가능하다(S405).

(작성요령)

- *상기 양호한 실시예의 동작을 동작상태에 따라 상세히 설명함.
- *순서를 바꾸거나 빠뜨리지 않도록 주의하며,동작전 상태,동작시,동작후,원위치 파정등으로 분리하여 기재함
- *모든 실시 가능한 예에 대하여 기제함

6. 발명의 효과

*중래 기술에서 헤결할 수 없었던 기술적 장점(새로운 성능,기능,경제성)을 구체적인 실제품 적용시 효과(Data,도표 등 활용)를 예시하여 종합적으로 설명함

본 발명에 의하면,

- 1. 다양한 브라우저를 검증할 수 있다.
- 2. IE(Internet Explorer) Browser를 통한 Testcase개발로 장소에 구애받지 않는다.
- 3. Testcase에 검증 후에 자동으로 다음 Testcase가 나타난다.
- 4. 판정결과의 Database화로 인한 실시간으로 확인이 가능하다.
- 5. 자동 Summary reporting 이 가능하고 다중 Session의 비교가 용이하다.
- 6. 결과의 status(Passed, Failed, Skipped, Untested,,,)를 선택하여 Testcase 재검증 가능.
- 위 사항의 결과로 인하여 검증시간의 단축과 인력 감소의 효과가 예상된다.

7. 청구 범위

* 독점권을 얻고 싶은 특징사항을 기계함. 즉, 발명(고안)을 달성하는데 필요한 최소한의 구성(방법)을 상위개념의 기능설명과 병행하여 간결히 기재함(독립항) * 독립항 구성(방법)을 구체화 또는 한정하거나 추가함(종속항)

[청구항1]

BTWS Server(E1)는 Testcase 개발 환경 기능(S100)과 Target Browser 검증기능(S300)및 결과 reporting 기능(S400)으로 구성된 Web Server 장치

[청구항2]

청구항 1에 있어서

Test case 개발자(E3)가 Internet을 통해 BTWS Server(E1)에 접속한 후 Test case 개발 환경(S100)을 이용하여 Test case를 추가,삭제,변경 (S108) 하는 방법

[청구항3]

Tester(E2)가 Internet을 통해 BTWS Server(E1)에 접속한 후 청구항 2 에서 개발한 Testcase를 선택하여 Session을 생성(S200)하는 방법

[청구항4]

청구항3에 있어서

Session을 생성하는 방법에는 새로운 Session을 생성, 기존의 Session을 복사해서 Session을 생성, 기존의 Session의 결과 값을 초기화, 기존의 결과의 status(Passed, Failed, Skipped, Untested,,,)를 선택하여 Session을 생성하는 방법으로 구성된다(S206).

(작성 요령)

- 1, 상위개념(독립항)
- XXX기능을 하는 A와 YYY기능을 하는 B로 구성된 ○○장치(회로)
- A step파 B step파 C step으로 이루어지는 ○○ 방법
- 2. 하위개념(종속항)
- 제1항(독립항 인용)에 있어서: 동신호검출부 (수단)는 --하는 --와. --하는 --로 구성된 ○○장치(회로)
- 제1항(독립항인용)에 있어서 A step의 ZZ가 A1인 ○○방법
- 3. 상위개념(독립항)

[청구항5]

Tester(E2)는 Target Browser(E4,E5,E6,E7)를 Internet을 통해 BTWS Server(E1)에 접속한 후 청구항 3에서 생성한 Session을 선택(S305)하 면 Testcase가 Browser에 나타난다(S306).

Test case를 판정한 후 Link를 선택(S307)하면 BTWS가 선택한 결과 값을 Database(S308)에 저장되고 마지막 Test case인지 Check(S309)하여 마지막 Test case이면 테스트를 종료하고 그렇지 안으면 다음 Test case가 나타나는 검증 방법.

[청구항6]

테스트완료 후 IE(Internet Explorer) Browser를 이용하여 모든 Session을 판정결과를 Summary Reporting을 하는 방법(S400).

[청구항7]

청구항 6에 있어서

Tester가 검증한 Session을 모두 Summary reporting하는 방법, Tester가 검증한 Session중 비교할 Session을 선택하여 결과를 파일로 다운받는 방법.

Tester들이 검증한 Session을 선택해서 Summary reporting하는 방법

[청구항8]

청구항 5에 있어서

Tester가 Target Browser로 Testcase의 검증을 진행하고 있을 때 IE(Internet Explorer) Browser를 이용하여 Monitorring 하는 방법

(작성 요령)

- 1. 상위개념(독립항)
- XXX기능을 하는 A와 YYY기능을 하는 B로 구성된 ○○장치(회로)
- A step과 B step과 C step으로 이루어지는 ○○ 방법
- 2. 하위개념(중속항)
- 제1항(독립항 인용)에 있어서: 동신호검출부 (수단)는 --하는 --와, --하는 --로 구성된 ○○장치(희로)
- 제1항(독립항인용)에 있어서 A step의 ZZ가 A1인 ○○방법
- 3. 상위개념(독립항)

EXHIBIT D

DECLARATION

The undersigned, Ju-young Lee, a translator working for Kasan IP & Law Firm located at 6th Fl. Youngpoong Bldg., 142 Nonhyun-dong, Gangnam-gu, Seoul 135-749, Republic of Korea, does hereby declare that he is familiar with the English language as a Korean and that the attached is a true English translation of "Invention Specification" for US 10/761,317.

Declared this 23rd day of June, 2009

Ву: _____

Ju-vouna Lee

Title of Invention BTWS (Browser Test Web Site)

2. Background of Invention

Until now, when testing a browser, the method of selecting the test case connected by a link one by one, and recording the result on the excel sheet has been used. However, the existing method required much time and human forces, and there is a problem that management of the version is difficult, a testsuite for integrally managing them has been developed.

The present invention provides a testsuite that provides efficiency and convenience in developing and verifying contents (html, wml, xhtml,...) of various browsers, and automatic reporting writing according to developing and testing the testcase through the network. Time and human forces can be significantly reduced.

3. Prior Art

Configuration and operation

FIG. 1 is a flowchart about the existing browser verification.

It consists of a web server that provides the terminal and the test case, and an excel sheet that can record the content and the result of the test case.

- 101: After the test case development is completed, the test case should be ported to the web server.
- 102: URL, file name, expected result value, and additional comments are recorded on the excel sheet.
- 103: It is connected to URL in the excel sheet in the browser (client), the display state is checked, and is connected to the next URL.
- 104: Display state is checked, and the result of the check is recorded on the excel sheet.

Problems of the prior art

The existing method requires many human forces and much time in developing and verifying.

- 1. Because the test case and the excel sheet are separately written, the traceability should kept.
- 2. Human errors are generated by repeating and verifying the scroll and back by the anchor tag, and the result is recorded on the excel sheet, which takes much time.
- 3. When test case with error is reconfirmed, URL should be inputted respectively, so much time is required.
- 4. The amendment and addition of the test case by the change of the specification makes the version management difficult.
- 5. When time of the verifying test is checked, accurate time checking is difficult by using a stop watch.
- 6. Additional work is necessary in producing the result because multiple users verify the test at the same time.

4. Object of Invention

The present invention provides a test suite that provides efficiency and convenience in developing and verifying contents (html, wml, xhtml,...) of various browsers, and automatic reporting writing according to developing and testing the testcase through the network. Time and human forces can be significantly reduced.

5. Detailed description of Invention

FIG. 2 shows a configuration about verifying the browser according to the present invention.

Here, it comprises BTWS server E1 having the test case development environment function S100, the target browser verification function S300, and result reporting function S400, a developer E3 that develops the test case and management the version, and a tester E2 that verifies the browser having the web browser.

FIG. 3 is a flowchart about verifying the browser according to the present invention.

BTWS server E1 is a web server consisting of the test case development environment function S100, the target browser verification function S300 and the result reporting function S400. The test case developer E3 connects to the BTWS server E1 through internet, and develops the test case using the test case development environment S100. The tester E2 connects to the BTWS server E1 through internet, selects the test case developed by the test case developer E2, and generates the session S200. Also, the tester E2 connects to the BTWS server E1, and selects the generated session for verification.

FIG. 4 is a flowchart about the user according to the present invention.

When connected to BTWS, the information of the browser and the use authority are compared S500, the developer S600, the tester S700 and the target browser S800 are divided.

FIG. 5 is a flowchart about the development of the test case according to the present invention.

After the test case developer connects S101 to the BTWS server using the IE browser, the subject is selected S104 by logging in, and the version is selected S106. Then the test case is added, changed and deleted S108. For example, when the test case is registered using the editor of BTWS, and the corresponding file is stored in the BTWS, and the information for the test case is stored in the database.

When the subject is added, the log-in is done S102, and the subject is added S105. Then the version is added S107, and he test case is added, changed and deleted.

When the log-in is failed, the approach is denied S103.

FIG. 6 is a flowchart about session generation according to the present invention.

In the state where the test case is developed S100, the tester IE is

logged on by selecting the subject by connecting to the BTWS using the IE browser.

When a new session is generated, the test case corresponding to the specification is selected, and the session is selected.

The result of the existing verification is kept, and if the re-verification is desired, the existing session can be copied S206.

If there is an error in the existing verification result, the session may be initialized S206. In the existing verified result, the session may be generated by selecting the necessary result (passed, failed, skipped) S206.

FIG. 7 is a flowchart about browser verification according to the present invention.

Using the target browser for verification, it is connected to the BTWS server S301, and the subject and version S302 are selected for the log-in, and when the session for verification is selected S305, the test case is shown in the browser S306. After the test case is decided, when the link is selected S307, the result value selected by the BTWS is stored in the database S308, and whether it is a final test case or not is checked S309. If it is the last test case, the test is terminated, and if not, the test is continued.

FIG. 8 is a flowchart about the automatic report according to the present invention.

After the test is completed, it is connected to the BTS server S401 using the IE browser, and the test subject is selected, and log-in is done.

When the report is selected, all sessions are summary-reported using the database information.

By comparing the result value of the verified session result, downloading is possible.

If there are a number of test cases to be verified, summary reporting is possible like one session if the simultaneous verification is done S405.

6. Effects of Invention

According to the present invention,

- 1. Various browsers can be verified.
- 2. The place does not matter by the test case development through IE browser.
- 3. After verified in the test case, the next test case is automatically shown.
- 4. The real time confirmation is possible due to the database of the result.
- 5. Automatic summary reporting is possible, and the multiple session comparison is easy.
- 6. The test case re-verification is possible by selecting the result status (passed, failed, skipped, untested, etc.)

According to the result of the above points, the verification time is reduced, the reduction of the human forces is expected.

7. Claims

- 1. A web server where BTWS server E1 has a test case development environment function S100, a target browser verification function S300 and a result reporting function S400.
- 2. In claim 1, after the test case developer E3 connects to the BTWS server E1 through Internet, the test case is added, deleted, and changed using the development environment S100 of the test case.
- 3. After the tester E2 is connected to the BTWS server E1 through Internet, the test case developed in claim 2 is selected, thereby generating the session.
- 4. In claim 3, the method of generating sessions includes generating a new session, generating a session by copying existing sessions,

initializing the result value of the existing session, and selecting the status of the existing result (passed, failed, skipped, untested, etc.).

5. Test case is shown in the browser S306 if the session generated in claim 3 is selected in claim 3 after connected to the BTWS server through internet.

After the test case is determined, when the link is selected S307, the result value selected by the BTWS is stored in the database S308, and if it is the last test case, the test is terminated, and if not, the next test case is shown.

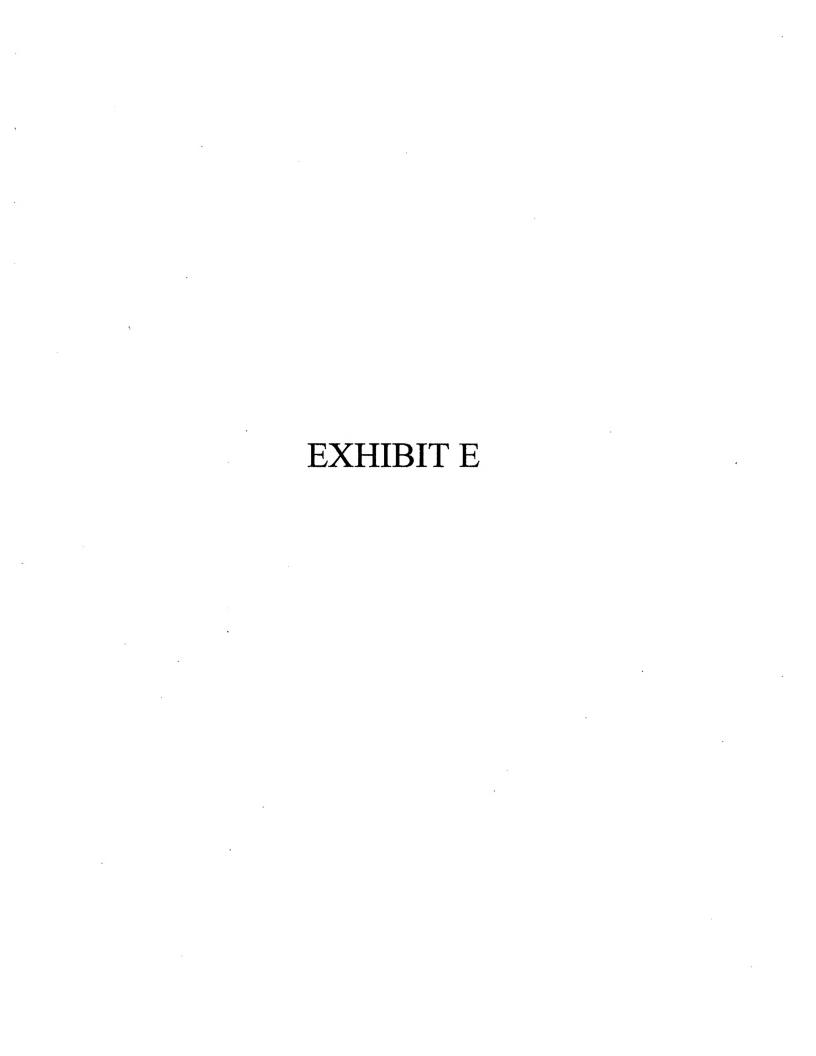
- 6. The method of summary reporting the determination result of all sessions using the IE browser after the test is completed S400.
- 7. In claim 6, the method of summary reporting all sessions verified by the tester.

The method of selecting the session to be compared, and downloading the result by the file.

The method of summary reporting by selecting the verified session.

8. In claim 5,

When the tester is verifying the test case to the target browser, the monitoring is performed using the IE browser.



기본항목

접수번호 FE-200211-020-1 출원번호

P2003-등록번호 0009078

P0506521

접수일자

2002/11/18

출원일자

2003/02/13

등록일자

2005/07/28

관리소속

RNA) Computing Architecture Lab

발명등급

A급

명세서담당자

이준영

전자 담당자

조재훈

진행상태

41)등록

🔡 사무소 번호

SDP020057

🔡 선행조사자

발명명칭

브라우저 테스트 기기, 브라우저 테스트 서버, 이를 포함하는 시스템 및 방법

발명자관리

성 명	영 문	한 문	주민번호	전화번호	H.P
대표	사내외 구분	w	부서명 (현:	· 引)	43
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		주 소			재직구분
우문영	WOOMOONYOUNG	再文永		82-31-301-8411	016-621- 1185
Y	사내		S/W검증그룹(무선)		
경기 수원시 영통구	원천동 주공아파트 207동 136)2호			재직
김성남	KIMSUNGNAM	企星 南		82-031-279-7839	010-4226 5534
	사내	솔루션 Engr.그룹(MSC)			-
	· 영통동 신나무실6단지아파트	967-2 신나무	·실 극동APT 614-1	604	재직

♠ 수신문서

발생단계/ 문서종류	위암) 일반	발생일자 2	2002/11/29	마감인자	
US OA Type	_	Revision type: -			
제 목 I	BTWS(Browser Test We	b Site)			
	[위임의견]				
の特色的以外に多く特別的によって多く多数数的をというという。	[상신의견]				
	다양한 Browser의 Contents (html,wml,xhtml등) 개발 및 검증을 위한 Testsuit를 제공함으로써, 과제				
	와 버전의 체계적 관리 및 Network을 통한 Testcase 개발과 테스트에 따른 효율성을 증가시킬 수 있으리				
	라 사료됨.				
	[결재의견]				

	্মা ঠা ন	파인설명
	The state of the s	
	직무발명신고서	-
ł .	1	

>> 국문사내명세서

대리인 수신문서보기

지정일		사내작성	-	사내검수	
자체작성 초안	1차통보일	_	자체작성	검토통보일	- .

Close

EXHIBIT F

DECLARATION

The undersigned, Ju-young Lee, a translator working for Kasan IP & Law Firm located at 6th Fl. Youngpoong Bldg., 142 Nonhyun-dong, Gangnam-gu, Seoul 135-749, Republic of Korea, does hereby declare that he is familiar with the English language as a Korean and that the attached is a true English translation of "Agent Received Document View" for US 10/761,317.

Declared this 23rd day of June, 2009

Ву: ____

Ju-young Lee

Basic Items

Dasie Items					
No:	FE-200211-	Filing No:	P2003-	Registration	P0506521
	020-1		0009078	No:	
Date	2002/11/18	Filing Date	2003/02/13	Registration	2005/07/28
				Date	
Department	RNA) Comp	outing Architec	ture Lab	Invention	A
				Level	
Person in	Lee Jun-	Person in	Jo Jae-	Current	41)
charge of	Young	charge of	Hoon	State	Registered
specification		electronics			
Ref. No.	SDP020057	Advanced			
		Tech.			
		Researcher			
Title of	Browser test equipment, browser test server, and system and method				
Invention	including the same				

Inventors' Information

Name	English	Chinese	ID No.	Phone No.	Mobile No.
Representative	In the firm	Department (current)			
	or outside				
	the firm				
		Address			Working
					status
Woo Moon-				82-31-	
Young				301-8411	
Y	In the firm	S/W verif	ication group ((wireless)	
					In office
Kim Sung-			4	82-031-	
Nam				279-7839	
_	In the firm	Solutio	on Engr. Group	(MSC)	*
					In office

Received Documents

Document	Assignment)	Generated	2002/11/29	Due Date:		
type:	Common	Date:				
Title		BTWS ()	Browser Test V	Veb Site)		
Comments	By providing	By providing testsuit for developing and verifying various browser				
	contents (htr	nl, wml, xhtr	nl, etc.), the	subject and	version are	
	systematically	managed, a	nd efficiency	according to	the testcase	
	development (hrough the net	work can be in	creased.		

Filename:	File Description
Invention Report:	